

Lection F&UO : Le vote &udiant plus bas que jamais

Description

Par Philippe P&pin

Cette ann&e, les &lections &tudiantes ont &t& marqu&es par un taux de participation historiquement bas. Si l& abstentionnisme aux urnes & l& Universit& d& Ottawa (U d& O) n& est pas nouveau, il demeure en baisse constante depuis les &lections en 2008-2009, passant de 27,2 % & 10 % aujourd&hui.

Marc Jan d&nonce la politique syndicaliste des membres comme Anne-Marie Roy

Selon Marc Jan, candidat ind&pendant d&fait au poste de vice-pr&sident aux affaires de l& &quit&, le bas taux de participation est occasionn& par : &« la politique syndicaliste de l& ex&cutif sortant de la F&UO &». M. Jan condamne le paternalisme de l& ex&cutif de la F&UO dans les & causes &tudiantes & comme la campagne & *bas les frais!* Par politique syndicaliste, Marc Jan semble d&signer de mani&re g&n&rale l& attitude de l& ex&cutif de la F&UO de prendre les &tudiants par la main pour la d&fense de leurs droits, alors qu& elle ne consulte pas, et qu& elle n& &coute pas les propos dissidents de la communaut& de l& U d& O.

Anne-Marie Roy r&it&re le mandat de la F&UO

&« Au lieu d& attendre que les &tudiants s& int&ressent & la F&UO, c& est nous qui devons aller rejoindre les &tudiants directement sur le campus et s& engager avec eux &», explique Anne-Marie Roy, pr&sidente &lue en vue de l& ann&e 2013-2014. &« C& est de cette mani&re que nos membres vont entendre parler de l& organisation, du travail qu& on fait et de ce qu& on peut faire pour continuer & am&liorer l& exp&rience &tudiante sur le campus. &» Marc Jan d&nonce pr&cis&ment cette interaction qu& il qualifie &« du haut vers le bas &». Selon lui, une telle attitude est & la source du d&sint&r&t g&n&ralis& des &tudiants.

Le directeur des &lections porte le bonnet d& &ne

Le manque de publicit& par le directeur g&n&ral des &lections (DGE), Osama Berrada, comme source du faible taux de participation, est d&plor& par certains des candidats d& Action &tudiante et de Together Ensemble, ainsi que par des candidats ind&pendants.

&« Ce qui est triste, c& est qu& encore cette ann&e un trop petit pourcentage des &tudiants est all& voter &», d&ploire Marilyn Tourangeau, candidate d&faite au poste de vice-pr&sidente aux affaires universitaires et membre de Together Ensemble. Elle bl&me &« le bris des relations entre les m&dias et le DGE &», qui a &t& une v&ritable entrave & la transmission des informations aux &tudiants.

« Le DGE a brimé la liberté d'expression des médias étudiants, il a manqué à son mandat en informant les étudiants trop tard de la présence d'élections », selon Jean-Philippe Dubé, candidat au Conseil d'administration pour la Faculté de génie et membre d'Action étudiante. Il affirme que par la faute du laxisme du DGE, ainsi que par la faible publicité des élections, non seulement le taux de participation a été touché, mais également les candidats, qui comme M. Dubé, ont seulement appris en milieu de parcours que la période de mise en candidature était ouverte.

Vote en ligne et vote papier

Les deux taux de vote les plus élevés depuis huit ans concordent avec les deux seuls votes en ligne, avec des taux de participation respectivement supérieurs de 272 % et de 217 % à celui de cette année. Une perspective envisageable? Non, selon Marc Jan: les failles du dernier scrutin étaient trop importantes pour vraiment pouvoir s'y fier. Cette position est partagée par Anne-Marie Roy. Il semble que malgré les effets positifs du vote en ligne, la technologie ne semble pas encore au point.

Date de création

25/02/2013

Auteur

web-ronde

default watermark